



راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع و

نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام



مقدمه

فرآیند ثبت اظهارنامه اختراع در کشور به صورت الکترونیکی و از طریق سایت مرکز مالکیت معنوی به نشانی iripo.ssaa.ir انجام می شود. پس از اینکه اظهارنامه اختراع توسط متقاضی به ثبت رسید ضمایم آن (توصیف، خلاصه، ادعاینامه و نقشه) از دو جنبه شکلی و ماهوی مورد بررسی قرار می گیرند. بررسی شکلی ضمایم توسط کارشناسان اداره ثبت اختراع صورت گرفته و پس از آن مطابق اصلاحیه ماده ۲۸ آیین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری، مستندات اظهارنامه جهت بررسی ماهوی به مراجع ذیصلاح استعلام ارسال می شود.

به منظور ایجاد وحدت رویه در بررسی ماهوی، راهنمای حاضر مطابق قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری (مصوب ۱۳۸۶) و آیین نامه های اجرایی مربوط و نیز با لحاظ قوانین بین المللی، توسط اداره ثبت اختراعات تهیه شده و جهت بکارگیری توسط ارزیابان محترم در اختیار تمام مراجع استعلام قرار گرفته است. امید است با همکاری تمامی اساتید، نخبگان، پژوهشگران، صنعتگران و کلیه صاحب نظران شاهد پیشرفت روز افزون کشور در حوزه مالکیت فکری باشیم.

فهرست مطالب

۱- فرایند ارزیابی ماهوی اختراع.....	۴
۱-۱- مطالعه دقیق مستندات و مدارک اظهارنامه.....	۵
۱-۱-۱- شرح و توصیف اختراع.....	۵
۱-۱-۲- ادعای اختراع.....	۶
۱-۱-۳- خلاصه توصیف اختراع.....	۷
۱-۱-۴- نقشه و یا نقشه‌های فنی اختراع.....	۷
۱-۱-۵- عنوان اختراع.....	۷
۱-۱-۶- استثنائات اختراع.....	۷
۱-۱-۷- افشای مژثر و وضوح اختراع.....	۸
۱-۱-۸- وحدت اختراع.....	۹
۱-۲- تعیین کلمات کلیدی و طبقه‌بندی بین‌المللی اختراع.....	۹
۱-۲-۱- تعیین عبارت جستجو.....	۱۱
۱-۳- بررسی شرایط ثبت اختراع.....	۱۳
۱-۳-۱- بررسی جدید بودن.....	۱۳
۱-۳-۲- بررسی داشتن گام ابتکاری.....	۱۵
۱-۳-۳- بررسی کاربرد صنعتی.....	۱۷
۱-۴- ارزیابی قابلیت ثبت اختراع.....	۱۷
۱-۵- تکمیل فرم گزارش داوری.....	۱۸
۲- نمونه تکمیل شده فرم گزارش داوری.....	۱۸
۳- نمونه اشتباهات متداول.....	۲۵
۴- نکاتی پیرامون نحوه ارسال الکترونیکی مدارک ارزیابی اظهارنامه.....	۴۰

۱- فرایند ارزیابی ماهوی اختراع

مطابق ا صلاحیه ماده ۲۸ آیین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری، مرجع استعمال ضمن حفظ محرمانگی اختراع، اظهارنامه را از نظر انطباق با شرایط ماهوی اختراع مندرج در قانون و آیین نامه، بررسی کرده و نتیجه را به صورت مستند به مرجع ثبت اعلام می کند.

مرجع استعمال پس از انجام اقدامات اولیه، مانند دریافت هزینه و مشخص کردن ارزیاب مرتبط با حوزه علمی اختراع، اظهارنامه را به همراه «نامه استعمال» و فرم «گزارش جستجو و نظر مکتوب» به ارزیاب ارسال می کند.

در بررسی ماهوی اظهارنامه اختراع، فعالیت های زیر توسط ارزیاب انجام می شود:

- بررسی مستندات پرونده از حیث تطابق با مواد قانونی و آیین نامه ی اجرایی (به خصوص مواد ۱۰ و ۱۱ آیین نامه اجرایی)
- استخراج ویژگی های فنی ادعاها
- بررسی شرایط اساسی اختراع پذیری (نظیر استثنائات، وحدت اختراع ...)
- طبقه بندی بین المللی اختراع IPC و CPC
- انجام جستجو
- تنظیم گزارش جستجو و نظریه مکتوب

پس از تکمیل فرم گزارش جستجو و نظر مکتوب مرجع استعمال آن را به همراه نامه پاسخ استعمال به صورت الکترونیکی به اداره ثبت اختراعات ارسال می کند.

ارزیاب مطابق مستندات اولیه ارائه شده از طرف اداره ثبت اختراعات و با در نظر گرفتن بندهای ۱ تا ۴ که در ذیل به تفصیل شرح داده شده است، فرم گزارش داوری را تکمیل کرده و نظر نهایی خود را مبنی بر تایید یا رد اظهارنامه، به مرجع اعلام می کند. لازم به ذکر است ارزیاب باید مستنداتی را بررسی کند که از طریق سامانه اداره ثبت اختراعات در اختیار مرجع استعمال قرار گرفته است. دریافت مدارک و ضامنه پرونده به صورت مستقیم از متقاضی و یا از طریق سامانه های موازی که مرجع استعمال پیش بینی کرده باشد، مطلقاً ممنوع است.

توجه به موارد زیر ضروری است:

- ✓ دریافت هرگونه فایل اصلاحی از متقاضی در صورتی که مطالبی فراتر از مستندات پیوست شده در اظهارنامه الکترونیکی سامانه اداره ثبت اختراعات، ارائه کرده باشد، قابل پذیرش نخواهد بود (در مورد اصلاحات مجاز

می‌توان به اصلاح اشتباهات تایپی یا املائی، اصلاح شماره نقشه‌ها و اصلاحات دیگر از این دست که تغییری در محتوای فنی پرونده ایجاد نکند، اشاره کرد).

✓ تکمیل کلیه موارد پیش‌بینی شده در گزارش داوری مطابق دستورالعمل کارشناسی ماهوی که از طریق اداره ثبت اختراع ارائه شده است، ضروری است.

✓ شماره ادعاهای ذکر شده در گزارش داوری مبنی بر رد یا تایید آنها، بر اساس آخرین ادعانامه پیوست شده در مدارک اظهارنامه باشد.

✓ در صورتی که نظر نهایی تایید برخی از ادعاها باشد، پس از ارسال گزارش داوری به اداره ثبت اختراعات، از متقاضی خواسته می‌شود تا ادعانامه اصلاحی را تنظیم و به اداره ارسال کند. متعاقباً نامه استعلامی پیرو نامه قبلی برای مرجع استعلام صادر خواهد شد تا نظر مرجع درباره تایید یا مردود بودن ادعانامه اصلاح‌شده دریافت شود.

✓ در ادعانامه اصلاحی باید شماره‌گذاری ادعاها و ارتباط بین آنها اصلاح شود. همچنین از نظر ماهوی، شرح و توصیف اختراع، ادعانامه اصلاح‌شده را پشتیبانی کند.

نکته: چنانچه ادعای مستقل رد شده باشد ولی یک یا چند ادعای وابسته مورد تایید باشد در ادعانامه اصلاحی باید حداقل یکی از ادعاهای وابسته‌ای که تایید شده، با اعمال تغییرات لازم، به صورت ادعای مستقل تنظیم شود. به عبارت دیگر ادعانامه بدون ادعای مستقل قابل پذیرش و ثبت نیست.

بدیهی است عدم تایید ادعانامه اصلاحی به منزله رد اظهارنامه خواهد بود.

۱-۱- مطالعه دقیق مستندات و مدارک اظهارنامه

ثبت اظهارنامه اختراع منوط به ارائه مدارک، مستندات و ضمائم مرتبط با اختراع است. این ضمائم عبارتند از:

- شرح و توصیف اختراع
- ادعانامه یا ادعاهای اختراع
- خلاصه توصیف اختراع
- نقشه‌های فنی اختراع

۱-۱-۱- شرح و توصیف اختراع

طبق ماده ۱۰ آئین نامه قانون ثبت اختراعات باید مشتمل بر ۹ بند با عناوین مجزا، توضیحات کامل و جزئیات دقیق ارائه شود.

بندهای نه‌گانه شرح و توصیف اختراع شامل این موارد است: ۱. عنوان اختراع؛ ۲. زمینه فنی؛ ۳. مشکل فنی و اهداف اختراع؛ ۴. دانش پیشین و سابقه پیشرفت‌های موجود؛ ۵. ارائه راه حل همراه با شرح دقیق، کافی و یکپارچه اختراع؛

۶. توضیح اشکال و نقشه‌ها و نمودارها؛ ۷. مزایای اختراع؛ ۸. توضیح حداقل یک روش اجرایی؛ ۹. کاربرد صنعتی اختراع.

۲-۱-۱- ادعای اختراع

طبق ماده ۱۱ آئین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۶، ویژگی‌های فنی قابل حمایت، نکته یا نکات نوآورانه اختراع و حدود آن، باید با جملات قابل اثبات بیان شود. توجه داشته باشید که موضوع اختراع یک محصول (فرآورده) یا فرآیند است که ادعای شامل شرح عناصر جدید مورد ادعا و مشخصات فنی هر یک از آنها است. مزایای حاصل از اختراع در ادعای ذکر نمی‌شود.

ادعای یکی از مهم‌ترین مدارک اختراع است که هم به لحاظ فنی و هم به لحاظ حقوقی جایگاه و اهمیت زیادی دارد. بررسی اظهارنامه اختراع بر اساس ادعای ذکر شده انجام می‌شود و ادعاها باید با حفظ اولویت به صورت صریح، واضح، شماره‌گذاری شده و به صورت جملات کامل نوشته شود.

ادعای نوشته شده در یک ادعای، به دو دسته کلی ادعای مستقل و ادعای وابسته تقسیم می‌شوند. تعداد ادعای مستقل در ادعای معمولاً کمتر از تعداد ادعای وابسته است. در بیشتر موارد، اختراع تنها یک یا دو ادعای مستقل دارد.

ادعای مستقل: ادعای مستقل ادعایی است که به سایر ادعاها وابستگی نداشته و ویژگی‌های فنی اصلی اختراع را در خود جای داده باشد. تمام اظهارنامه‌های اختراع حداقل یک یا در برخی موارد دو یا چند ادعای مستقل (غیر هم سنخ) دارند. همیشه اولین ادعا، ادعای مستقل است. این ادعا بیشترین دامنه حمایت از اختراع را طلب می‌کند، بدین معنی که عموماً طولانی‌تر از ادعای دیگر است و به تکنیک‌های اصلی اختراع اشاره کرده و اجزاء مؤثر (زمانی که اختراع فرآورده است) یا مراحل اصلی اختراع (زمانی که اختراع فرآیند است) در آن بیان می‌شوند.

ادعای وابسته: هر ادعای دیگری که به بیان سایر ویژگی‌های فنی اختراع بپردازد و یا جزئیات فنی ذکر شده در ادعای مستقل یا سایر ادعای وابسته را تشریح کند، ادعای وابسته است. معمولاً ادعای وابسته با ارجاع به سایر ادعاها شروع می‌شوند؛ بنابراین ادعای وابسته ممکن است به ادعای مستقل، یک یا چند ادعای وابسته و یا هم‌زمان به ادعای مستقل و وابسته ارجاع داده باشد. ادعای وابسته عموماً کوتاه‌تر هستند و نسبت به ادعای مستقل محدوده حمایت کمتری را پوشش می‌دهند. معمولاً ادعای وابسته با ارجاع به ادعای پیشین به صورت‌های زیر آغاز می‌شوند:

مطابق ادعای شماره یک (یا هر ادعا یا ادعای دیگری که این ادعای وابسته قصد توضیح جزئیات فنی آن را

دارد)...

وسیله/فرآیند ذکر شده در ادعای شماره یک...

ادعای وابسته می‌تواند به چند ادعا ارجاع دهد، مثلاً: «مطابق ادعای شماره یک و دو»

۳-۱-۱- خلاصه توصیف اختراع

خلاصه توصیف اختراع باید طبق ماده ۱۳ آئین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری موجود بر روی سایت مرکز مالکیت معنوی، تهیه و تنظیم شود و شامل ۷۰ تا ۲۰۰ کلمه باشد. مشکل فنی، اساس راه حل ارائه شده برای آن و کاربرد یا کاربردهای اصلی اختراع به صورت اجمالی در خلاصه توصیف اختراع قید می‌شوند.

۴-۱-۱- نقشه یا نقشه‌های فنی اختراع

نقشه یا نقشه‌های فنی اختراع باید مطابق با ماده ۱۵ آیین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات ترسیم شود. در صورتی که ادعای اختراع ایجاد یک فرآیند جدید باشد، بلوک دیاگرام فرآیند ترسیم می‌شود (ارائه تصویر حقیقی از اختراع به عنوان نقشه فنی قابل قبول نمی‌باشد و نقشه‌ها بایستی به صورت سیاه و سفید تهیه شوند).

۵-۱-۱- عنوان اختراع

عنوان باید تکنیک و ماهیت اختراع را به طور صریح معرفی کند (ترجیحاً بین ۳ تا ۱۰ کلمه) و حالت کلی نداشته باشد.

۶-۱-۱- استثنائات اختراع

در گام بعد، ارزیاب، موضوع اظهارنامه را با توجه به ماده ۴ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری بررسی می‌کند تا تشخیص دهد آیا استثنائات اختراع شامل موضوع مورد ادعا می‌شود یا خیر. چنانچه ادعا جزء هر کدام از موارد مشمول ماده ۴ باشد، اظهارنامه غیر قابل ثبت بوده و مراتب از طریق نامه رسمی به اداره اعلام خواهد شد.

ماده ۴ قانون ثبت اختراعات

موارد زیر از حیطه حمایت از اختراع خارج است:

الف - کشفیات، نظریه‌های علمی، روشهای ریاضی و آثار هنری.

ب - طرحها و قواعد یا روشهای انجام کار تجاری و سایر فعالیتهای ذهنی و اجتماعی.

ج - روشهای تشخیص و معالجه بیماریهای انسان یا حیوان.

این بند شامل فرآورده‌های منطبق با تعریف اختراع و مورد استفاده در روشهای مزبور نمی‌شود.

د- منابع ژنتیک و اجزاء ژنتیک تشکیل‌دهنده آنها و همچنین فرآیندهای بیولوژیک تولید آنها.

ه- آنچه قبلاً در فنون و صنایع پیش‌بینی شده باشد.

فن یا صنعت قبلی عبارت است از هر چیزی که در نقطه‌ای از جهان از طریق انتشار کتبی یا شفاهی یا از طریق استفاده عملی و یا هر طریق دیگر، قبل از تقاضا و یا در موارد حق تقدم ناشی از اظهارنامه ثبت اختراع، افشاء شده باشد.

در صورتی که افشاء اختراع ظرف مدت شش ماه قبل از تاریخ تقاضا یا در موارد مقتضی قبل از تاریخ حق تقدم اختراع صورت گرفته باشد، مانع ثبت نخواهد بود.

و- اختراعاتی که بهره‌برداری از آنها خلاف موازین شرعی یا نظم عمومی و اخلاق حسنه باشد.

* در مورد بند "هـ" لازم به توضیح است که مهلت ارفاقی شش ماهه در صورتی در نظر گرفته می‌شود که افشاء توسط خود مخترع صورت پذیرفته باشد.

۷-۱-۱- افشای مؤثر و وضوح اختراع

ارزیاب قبل از اقدام به بررسی ماهوی و جستجوی تخصصی، باید بررسی کند آیا اختراع مورد ادعاها به صورت مؤثر، کامل و واضح افشاء شده است یا خیر

* در فرم گزارش جستجو جدول ۲ بند ب، گزینه "ادعا/ ادعاهای در مستندات اظهارنامه به صورت مؤثر افشا نشده است"، جهت اعلام نظر ارزیاب در ارتباط با افشای مؤثر ادعاها در توصیف و نقشه‌ها می‌باشد. در این حالت ادعای مورد بررسی عبارت واضحی بوده و توسط توصیف پشتیبانی می‌شود (ادعا در توصیف وجود دارد) اما ویژگی فنی ادعا شده به صورت مؤثر و قابل درک در ضمایم افشا نشده است. به عبارت دیگر اطلاعات ارائه شده برای شخص دارای مهارت عادی در فن مربوط واضح و کامل نبوده و برای اجرا کافی نمی‌باشد. لذا ارزیاب با استفاده از بند مذکور ادعا را مردود اعلام می‌نماید.

* در فرم گزارش جستجو جدول ۲ بند ب، گزینه "ادعا/ ادعاهای شرایط ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات را ندارد" در ارتباط با مطابقت شرایط ادعا با ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات در نظر گرفته شده است و چنانچه ادعای مورد بررسی شامل یکی از شرایط ذیل باشد ارزیاب با استفاده از گزینه مذکور ادعا را مردود اعلام می‌نماید:

- ادعا توسط توصیف پشتیبانی نشود (از اطلاعات افشا شده در توصیف اختراع فراتر رود و به طور کامل در توصیف اثبات و مدلل نشده باشد).

- ادعا به صورت جملات مثبت بیان نشده باشد.

- ادعا با استفاده از عباراتی مانند "همانطور که در توصیف آمده" یا "همان طور که در نقشه‌ها نشان داده شده" به توصیف یا نقشه‌ها ارجاع داده شود.

ادعا مشتمل بر شیوه اجرا و مزایای اختراع باشد.

۸-۱-۱- وحدت اختراع

مطابق با ماده ۸ قانون ثبت اختراعات اظهارنامه باید فقط به یک اختراع یا به دسته‌ای از اختراعات مرتبط، که یک اختراع کلی را تشکیل می‌دهند مربوط باشد. لذا ارزیاب با در نظر داشتن تمام جزئیات و مطالعه دقیق اظهارنامه، آن را از نظر «داشتن وحدت اختراع» بررسی می‌کند. در صورتی که اختراع وحدت نداشته باشد، به متقاضی اعلام خواهد شد تا اقدام به تسلیم اظهارنامه/ اظهارنامه‌های تقسیمی کند. سپس همان مرجع، پس از وصول اظهارنامه‌های تقسیمی، اختراع‌ها را ارزیابی خواهد کرد.

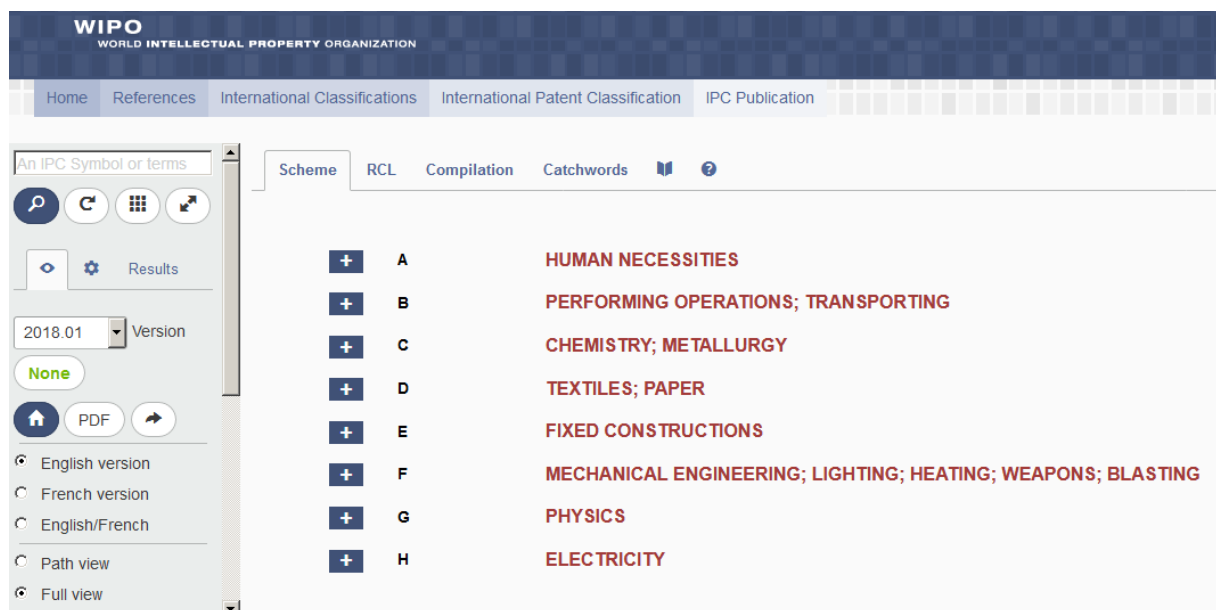
نکته: در اظهارنامه‌های تقسیمی، توصیف و نقشه اختراع برای هر کدام از اظهارنامه‌ها همان توصیف و نقشه اولیه و بدون تغییر خواهد بود و نمی‌توان مطالب جدیدی فراتر از ضمایم اولیه اضافه کرد. متقاضی تنها می‌تواند ادعای اصلاح کند و به تناسب اظهارنامه‌های تقسیمی، ادعای اصلاحی برای هر اختراع مجزا ارائه نماید. ادعای اصلاح شده باید توسط شرح و توصیف اختراع پشتیبانی شوند.

توجه: همچنین فرمت نامه پاسخ استعلام در ارتباط با عدم وحدت اختراع، به پیوست ارائه شده است.

تبصره: در ارتباط با پرونده‌های فاز ملی PCT در صورت عدم وحدت اختراع، مرجع مکلف است ارزیابی را با بررسی اولین اختراع، به ترتیب ذکر شده در ادعای اداره ارائه نماید.

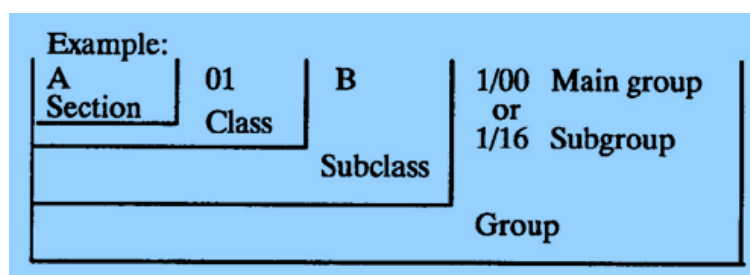
۲-۱- تعیین کلمات کلیدی و طبقه‌بندی بین‌المللی اختراع

ارزیاب با مطالعه محتوای مستندات ارائه شده، حوزه فنی اظهارنامه و کلمات کلیدی متناسب با آن را مشخص کرده و با استفاده از این کلمات، فرآیند طبقه‌بندی را انجام می‌دهد. طبقه‌بندی موضوع اختراع، مطابق با طبقه‌بندی بین‌المللی اختراعات (<http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/>) انجام می‌شود. هر اظهارنامه شامل حداقل یک طبقه است و بسته به حوزه‌های فنی و تخصصی می‌تواند بیش از یک طبقه را نیز در برگیرد.



شکل ۱. سایت وایپو طبقه بندی IPC (برای ورود کلیک نمایید)

طبقه‌بندی اظهارنامه حداقل باید تا سطح گروه اصلی انجام شود. شکل زیر سطوح مختلف طبقه‌بندی را نشان داده است.



—	A	HUMAN NECESSITIES
		<u>AGRICULTURE</u>
D	—	A01 AGRICULTURE; FORESTRY; ANIMAL HUSBANDRY; HUNTING; TRAPPING; FISHING
D	—	A01B SOIL WORKING IN AGRICULTURE OR FORESTRY; PARTS, DETAILS, OR ACCESSORIES OF AGRICULTURAL MACHINES OR IMPLEMENTS, IN GENERAL (making or covering furrows or holes for sowing, planting or manuring A01C 5/00; machines for harvesting root crops A01D; mowers convertible to soil working apparatus or capable of soil working A01D 42/04; mowers combined with soil working implements A01D 43/12; soil working for engineering purposes E01, E02, E21)
→	—	A01B 1/00 Hand tools (edge trimmers for lawns A01G 3/06) [2006.01]
	—	A01B 1/02 • Spades; Shovels [2006.01]
		A01B 1/04 • • with teeth [2006.01]
	—	A01B 1/06 • Hoes; Hand cultivators [2006.01]
		A01B 1/08 • • with a single blade [2006.01]
		A01B 1/10 • • with two or more blades [2006.01]
		A01B 1/12 • • with blades provided with teeth [2006.01]
		A01B 1/14 • • with teeth only [2006.01]
	—	A01B 1/16 • Tools for uprooting weeds [2006.01]
		A01B 1/18 • Tong-like tools [2006.01]
		A01B 1/20 • Combinations of different kinds of hand tools [2006.01]

شکل ۲. سطوح مختلف طبقه بندی IPC و حداقل طبقه مورد نیاز برای طبقه‌بندی اظهارنامه

- پایگاه اختراعات داخلی ثبت شده (<http://ip.ssaa.ir/Patent/Search.aspx>)
- PATENTSCOPE (<http://www.wipo.int/patentscope/en>)
- Espacenet (<https://worldwide.espacenet.com>)
- Google Patents (<https://www.google.com/?tbs=pts>)
- Lens (<https://www.lens.org/lens>)
- Freepatentsonline(FPO) (<http://www.freepatentsonline.com>)
- USpatent (<https://www.uspto.gov/patents-application-process/search-patents>)

عموما پایگاه‌های داده اختراعات، دارای سیستم‌های ساده و پیشرفته برای جستجو هستند که بسته به شرایط و حوزه جستجو استفاده می‌شوند. برای مثال سایت وایپو شامل جستجوهای ساده، پیشرفته و ترکیبی است.

[Feedback](#) [Search](#) ▼ [Browse](#) ▼ [Tools](#) ▼ [Settings](#)

FIELD COMBINATION ▼

	Field Front Page	▼	Value	?
Operator AND	Field WIPO Publication Number	▼	Value	?
Operator AND	Field Application Number	▼	Value	?
Operator AND	Field Publication Date	▼	Value	?
Operator AND	Field English Title	▼	Value	?
Operator AND	Field Abstract	▼	Is Empty: N/A	▼
Operator AND	Field Licensing availability	▼	☐	

⊕ Add another search field ⊖ Reset search fields

شکل ۴. صفحه جستجوی ترکیبی سایت وایپو

شکل ۵. صفحه جستجوی پیشرفته سایت espacenet

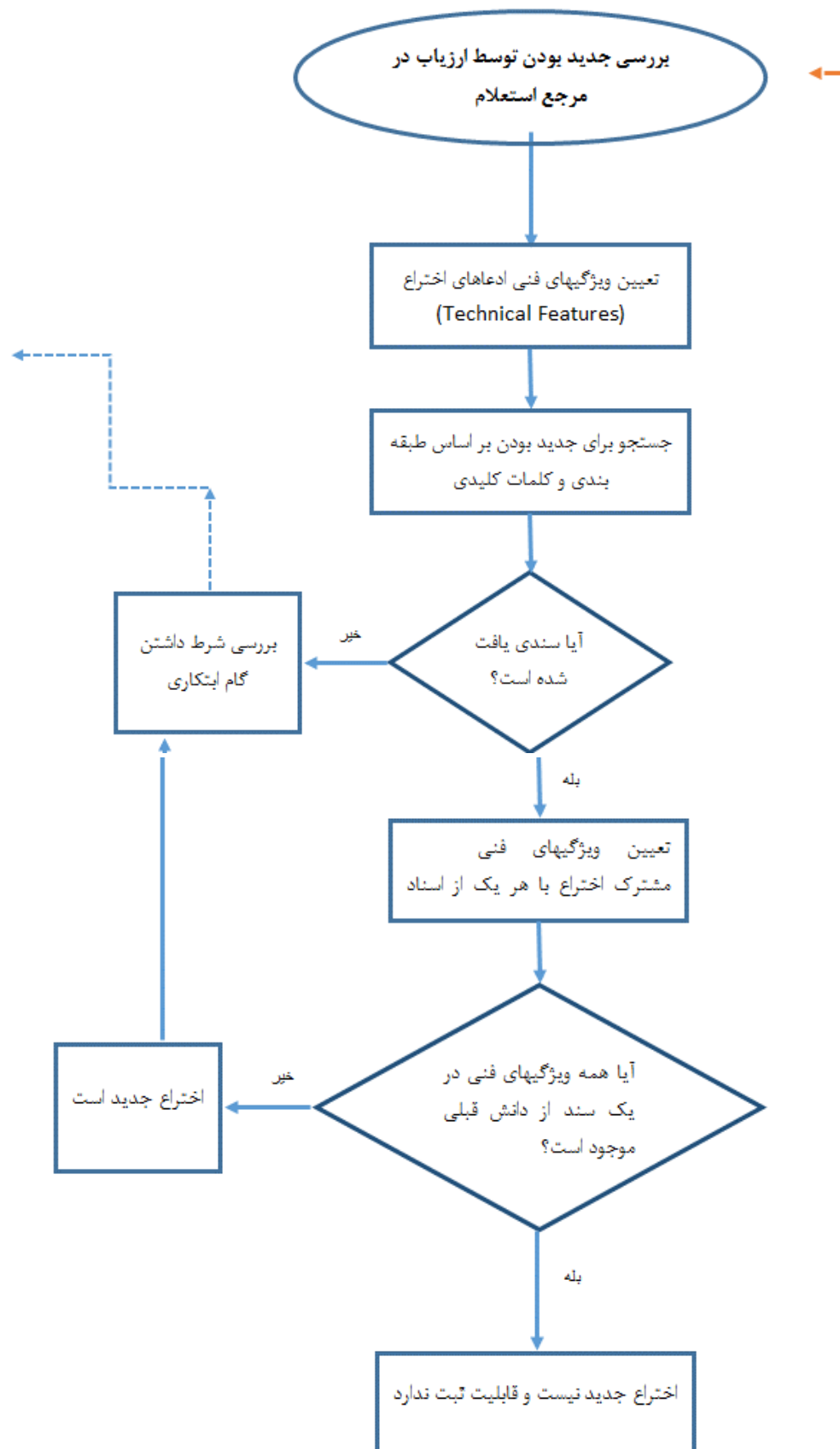
۳-۱- بررسی شرایط ثبت اختراع

طبق ماده ۲ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری، اختراعی قابل ثبت است که حاوی ابتکار جدید و دارای کاربرد صنعتی باشد. ابتکار جدید عبارت است از آنچه که در فن یا صنعت قبلی وجود نداشته و برای دارنده مهارت عادی در فن مذکور معلوم و آشکار نباشد و از نظر صنعتی، اختراعی کاربردی محسوب می‌شود که در رشته‌ای از صنعت قابل ساخت یا استفاده باشد. مراد از صنعت، معنای گسترده آن است و شامل مواردی نظیر صنایع دستی، کشاورزی، ماهیگیری و خدمات نیز می‌شود. لذا اختراع برای ثبت باید سه شرط جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و کاربرد صنعتی را داشته باشد.

۳-۱-۱- بررسی جدید بودن

برای جستجوی جدید بودن، ارزیاب در ابتدای امر ویژگی‌های فنی ادعاهای اختراع را مشخص می‌کند. سپس با استفاده از اطلاعات حاصل از بند ۱-۲ (کلمات کلیدی و طبقه‌بندی و عبارات جستجو)، جدید بودن را بررسی می‌کند.

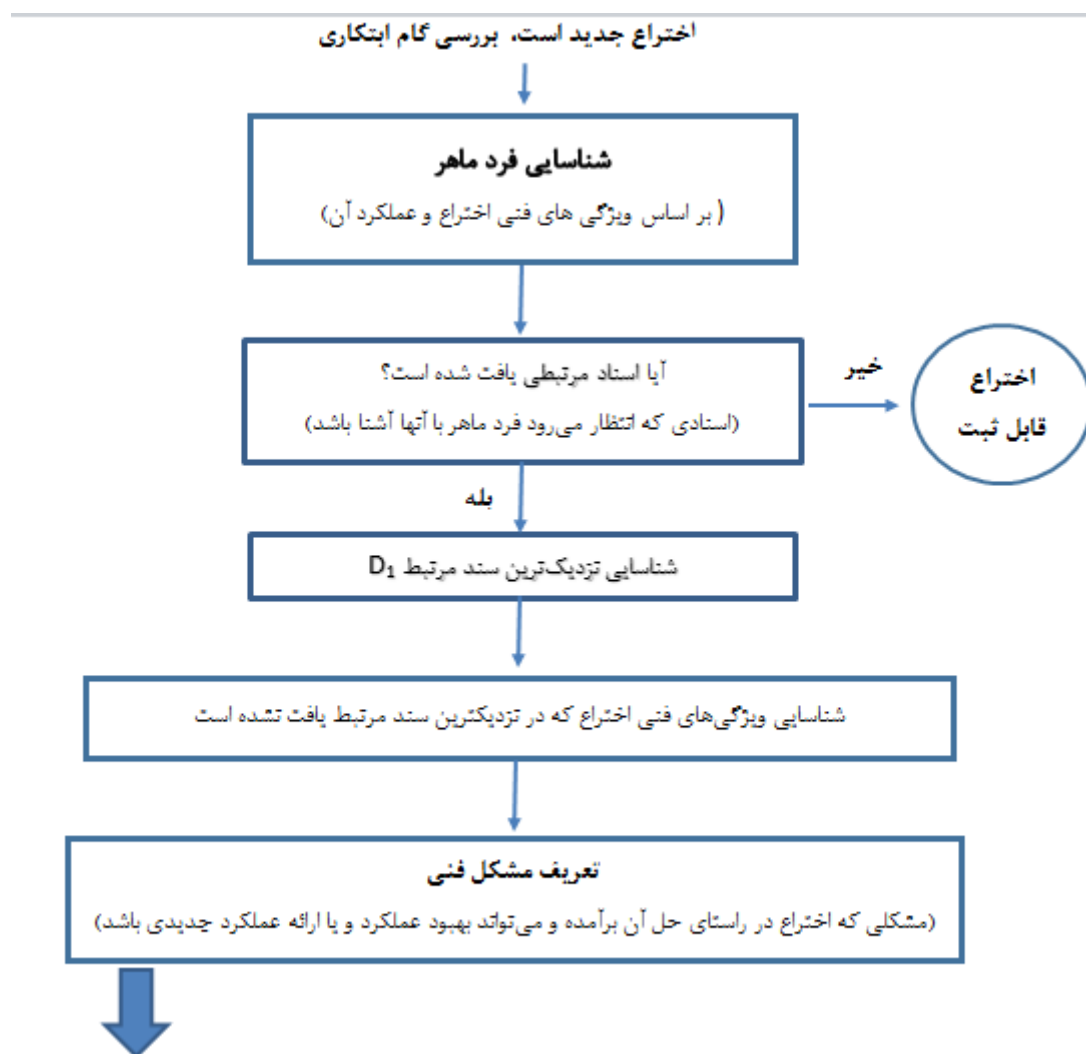
ادعایی جدید است که همه ویژگی‌های فنی مورد ادعا، در یک سند از دانش پیشین موجود نباشد. به عبارت دیگر جدید بودن فقط با نزدیک‌ترین سند از دانش پیشین، بررسی می‌شود و اگر همه ویژگی‌های فنی مورد ادعا توسط سند مذکور پوشش داده شود ادعا جدید نخواهد بود. الگوریتم بررسی شرط جدید بودن در شکل زیر نشان داده شده است.



شکل ۶. الگوریتم بررسی جدید بودن

۲-۳-۱- بررسی داشتن گام ابتکاری

ارزیاب در گام نخست، بر اساس ویژگی‌های فنی اختراع، فرد ماهر در حوزه فنی اختراع را تعیین می‌کند. سپس آن دسته از ویژگی‌های فنی که در نزدیک‌ترین سند اختراع نبوده است را مشخص می‌کند (نزدیک‌ترین سند، سندی است که در جستجو برای جدید بودن به دست آمده و بیشترین اشتراک را در خصوص ویژگی‌های فنی با ادعای مورد بررسی دارد). در مرحله بعد، مشکل فنی که اختراع در صدد حل آن برآمده است شناسایی می‌شود. در گام آخر، ارزیاب به این سوال پاسخ می‌دهد که آیا فرد ماهر در آن حوزه که به دانش عمومی دسترسی دارد، می‌تواند مشکل فنی را با در اختیار داشتن نزدیک‌ترین سند یافت شده حل کند یا خیر. چنانچه حل مشکل فنی به همان روشی که مخترع ارائه نموده است بدیهی باشد در این صورت این اظهارنامه گام ابتکاری ندارد.





شکل ۷. الگوریتم بررسی گام ابتکاری

علایم زیر در ذکر رسته مربوط به هر ادعا مورد استفاده است:

- A:** اسنادی که به زمینه فنی اشاره دارند ولی بیانگر عدم تازگی یا عدم گام ابتکاری موضوع نمی‌باشند.
- X:** اسنادی که به تنهایی بیانگر عدم تازگی و / یا گام ابتکاری ادعاها هستند.
- Y:** اسنادی که در صورت ترکیب با یک یا چند سند دیگر بر عدم گام ابتکاری ادعاها دلالت دارند. سند دوم مورد استفاده باید در همان رشته مربوطه باشد.
- O:** اسنادی که به افشای شفاهی، استفاده، نمایشگاه یا طرق دیگر اشاره دارد. این علامت به تنهایی مورد استفاده نبوده و در ترکیب با A، X یا Y استفاده می‌گردد.
- E:** اظهارنامه یا اختراعاتی که زودتر ارائه شده اما بعد از تاریخ ثبت اظهارنامه منتشر شده است.
- P:** اسنادی که قبل از تاریخ ثبت اظهارنامه و بعد از تاریخ حق تقدم ادعا شده انتشار یافته‌اند. این علامت به تنهایی مورد استفاده نبوده و در ترکیب با A، X یا Y استفاده می‌گردد.
- T:** اسنادی که بعد از تاریخ ثبت اظهارنامه یا تاریخ حق تقدم منتشر شده‌اند که با اظهارنامه تناقض نداشته و برای درک اصول یا تئوری اختراع اشاره شده است.
- L:** اسنادی که از منابع اینترنتی ذکر شده باشد. در این حالت تاریخ بروزرسانی (web.archive.org) باید مشخص شود.
- &** سند جزئی از همین خانواده اختراع است.

۳-۱-۳- بررسی کاربرد صنعتی

طبق ماده ۲ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری منظور از داشتن کاربرد صنعتی، **بررسی قابلیت ساخت و یا قابلیت استفاده در صنعت** می‌باشد. مراد از صنعت، معنای گسترده آن است و شامل مواردی نظیر صنایع دستی، کشاورزی، ماهیگیری و خدمات نیز می‌شود.

۴-۱- ارزیابی قابلیت ثبت اختراع

وظایف ارزیاب در ارتباط با ارزیابی قابلیت ثبت اختراع به صورت ذیل است:

- تصمیم‌گیری بر اساس جستجوی انجام شده و پاسخ به این سوال که آیا اظهارنامه شرایط ثبت اختراع را برآورده می‌کند یا خیر. چنانچه گفته شد، اختراعی قابل ثبت است که جدید بوده، گام ابتکاری و قابلیت کاربرد صنعتی داشته باشد و همچنین جزء استثنائات ثبت اختراع نباشد.
- تنظیم فرم گزارش داوری و ارائه نظر نهایی بر مبنای تحلیل نتایج حاصل در ارتباط با جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و کاربرد صنعتی هر یک از ادعاها و بیان دلایل مرتبط با اختراع‌پذیری یا عدم اختراع‌پذیری (مطابق با مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات).

۵-۱- تکمیل فرم گزارش داوری

- صفحه نخست، فرم «گزارش جستجو و نظر مکتوب» شامل اطلاعات عمومی اظهارنامه، اظهارنامه حق تقدم، تعیین جداول تکمیل شده در گزارش و نیز جمع‌بندی نظر نهایی ارزیاب است.
- در صورت اعلام نظر در رابطه با اظهارنامه، جداول ۱ و ۲ باید همزمان تکمیل شوند.
- در صورت نیاز به ایجاد اصلاحات در مستندات اولیه (به شرطی که از حدود اولیه فراتر نرود) شرح دقیق موارد اصلاحی جهت ابلاغ به متقاضی در جدول ۳ درج شود. (مدارک اصلاح‌شده نباید از سمت مرجع ارسال شود)
- چنانچه اظهارنامه دارای وحدت اختراع نباشد جدول ۴ تکمیل و به اداره اعلام شود.
 - در این صورت، متقاضی می‌تواند:
 - فقط ادعای اصلی اظهارنامه را در اظهارنامه اصلی اصلاح کرده (مواردی را حذف کند) تا وحدت ایجاد شود.
 - یا به منظور کسب حمایت همه موارد ادعایی، اقدام به تسلیم کردن اظهارنامه تقسیمی کرده و موارد حذف‌شده را در اظهارنامه مجزا ادعا کند.
 - پس از اصلاح ادعای اصلی، اظهارنامه برای بررسی به مرجع ارجاع می‌شود.
 - توصیف و نقشه اختراع برای اظهارنامه اصلی و تقسیمی یکسان بوده و همان توصیف و نقشه اظهارنامه اصلی است.
 - تاریخ حمایت از اظهارنامه تقسیمی همان تاریخ ثبت اظهارنامه اصلی است.
- در صورت نیاز به فضای بیشتر در هر یک از جداول، از جدول تکمیلی موجود در انتهای فرم با ذکر شماره جدول مرتبط استفاده شود.

۲- نمونه تکمیل‌شده فرم گزارش داوری

در ادامه یک نمونه فرم گزارش داوری تکمیل‌شده ارائه شده است.

شماره اظهارنامه: ۱۳۹۷۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰۶۰۳۳	تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۷/۰۷/۲۴
شماره PCT: PCT/TH2016/000061	تاریخ ثبت PCT: July 13, 2016
شماره حق تقدم ۱: برای تایپ کلیک نمایید	تاریخ حق تقدم ۱: برای تایپ کلیک نمایید
شماره حق تقدم ۲: برای تایپ کلیک نمایید	تاریخ حق تقدم ۲: برای تایپ کلیک نمایید
عنوان اختراع: تحول اساسی در فرآیند تولید تُن ماهی	
English Title: Revolutionized Tuna Process	
متقاضی: Thai Union Group Public Company Limited	
جداولی را که در گزارش تکمیل شده است انتخاب نمایید : ☒ جدول (۱) گزارش جستجو ☒ جدول (۲) بیان دلایل احراز یا عدم احراز شرایط ثبت اختراع ☐ جدول (۳) اعلام نواقص موجود در مستندات اظهارنامه که نیاز به اصلاح دارد. ☐ جدول (۴) اعلام دلایل عدم وحدت اختراع	
مستندات اظهارنامه: • مستندات اظهارنامه (ارسال شده از سوی اداره ثبت اختراعات) نیاز به اصلاح ندارد. • مستندات اظهارنامه (ارسال شده از سوی اداره ثبت اختراعات) نیاز به اصلاح دارد (مراجعه به جدول ۳)	

تصمیم مرجع استعمال: ☐ پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) ☐ پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲) ☒ رد همه ادعاها (شرح در جدول ۲)	
نام مرجع استعمال بررسی کننده اظهارنامه	

جدول (۱). گزارش جستجو

الف (طبقه بندی بین المللی اظهارنامه IPC) ضروری بوده و می تواند یک یا چند طبقه را شامل گردد): IPC : A23L 17/00 CPC : A22C25/02; A22C25/142; A22C25/145 ; A22C25/16; A23B4/0056 ; A23B4/06 ; A23B4/062 ; A23B4/07 ; A23L17/00 ; A23V2002/00		
ب) زمینه های جستجو: ▪ پایگاه های داده زیر مورد جستجو قرار گرفته است (گزینه سایر حتما باید مورد بررسی قرار گرفته باشد): 1.IRIP0 2.PATENTSCOPE 3.ESPACENET 4.GOOGLE PATENT 5. LENS 6. US PATENT 7.Others ☒ ▪ طبقه های بین المللی مورد استفاده در جستجو: A23L 17/00, A23B 4/00 ▪ کلمات کلیدی جستجو شده: فرآوری ماهی تن Tuna Process, Preparing Tuna, Preserving Tuna, Pre-Cooking Raw Tuna ▪ سایر معیارهای فنی جستجو شده: اگر معیار فنی غیر از موارد بالا در جستجو مورد نظر قرار گرفته در این قسمت ذکر نمایید.		
ج) اسناد مرتبط یافته شده		
شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته*
۱-۱۲	US 2635050 A (STEVENSON, Charles B. and HODEGES, John A.) 1953.04.14 ادعاها ؛ ستون ۳، سطر ۷۲* ستون ۴، سطر ۲۲* ستون ۱، سطرهای ۴۳-۳* ستون ۵ سطرهای ۳۷-۲۸	Y
۱-۱۲	US 3152912 A (FISH PROCESSES CORPORATION) 1964.10.13 ستون ۱، سطرهای ۴۴-۳۸ و ستون ۲، سطرهای ۵۵-۶۹	Y
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب

*رسته های مربوط : X (اسنادی که به تنهایی جدید بودن ادعا و یا در کنار دانش عمومی فن مربوط، گام ابتکاری آن را رد می کنند)؛ Y (اسنادی که در صورت ترکیب با سند دیگر گام ابتکاری ادعا را رد می کند)؛ A (اسنادی که مربوط به موضوع بوده و ادعا را رد می کند)؛ P (اسنادی که قبل از تاریخ ثبت اظهارنامه و بعد از تاریخ حق تقدم ادعا شده انتشار یافته اند).

جدول (۲). ذکر دلایل احراز یا عدم احراز شرایط اختراع (مطابق با قانون ثبت اختراعات)

الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)		
ادعا / ادعاهای	۱۲-۱-۱۲۱	جدید است.
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	جدید نیست.
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	دارای گام ابتکاری است.
ادعا / ادعاهای	۱۲۱-۱۲-۱	دارای گام ابتکاری نیست.
ادعا / ادعاهای	۱۲-۱-۱۲۱	کاربرد صنعتی دارد.
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	کاربرد صنعتی ندارد.
ب) رد ادعاها به دلایل زیر		
☐ ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	شرایط ماده ۱۱ آئین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات را ندارد. (شامل بخش نخست ماده مذکور و بندهای ۲، ۳، ۴، ۶ آن می باشد)
☐ ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	در مستندات اظهار نامه بصورت موثر افشاء نشده است.
☐ ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	با اصول بدیهی علمی مغایرت دارد.
☐ ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	مطابق ماده ۴ قانون ثبت اختراعات از استثنائات اختراع است.

ادامه جدول (۲)

ج) بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد و اسناد ذکر شده در بند الف و جدول ۱ :

سند شماره ۱ آماده سازی ماهی تن شامل مراحل رفع انجماد ، حذف استخوان، پوست گیری و برش دادن ماهی کامل به قطعات باریکتر، پوشاندن قطعات با محلول آب نمک و پخت قطعات قبل از قرار دادن در قوطی به منظور حفظ پروتئین ها، سپس پاشیدن آب سرد به قطعات و در نهایت برش دادن آنها به اندازه مورد نظر برای بسته بندی در قوطی است (به ادعاها مراجعه شود) بخار با دمای ۲۱۰-۲۱۲ درجه فارنهایت می تواند برای پخت استفاده شود (ستون ۳، سطر ۴۲ و ستون ۴، سطر ۲۲ را ببینید). سند شماره ۱ افشا کرده است که فرآوری ماهی کامل با پوست و استخوان زمان بر است و روش ذکر شده زمان عملیات پخت را با حذف زمان صرف شده برای خنک کاری کاهش می دهد(ستون ۱، سطرهای ۴۳-۳؛ ستون ۵، سطرهای ۲۵-۳۷ را ببینید).

با در نظر گرفتن روش فوق و دانش عمومی در این زمینه، روش بالا به طور ضمنی مراحل حذف سر ماهی ، فیله کردن ماهی بدون استخوان، بال و تمیز کردن و پوست گیری فیله را در بر می گیرد.

ادعای شماره یک ذکر شده در اختراع با سند شماره ۱ از نظر مراحل انجماد تن یخ زده و نیز استریل کردن قطعات تن بسته بندی شده و یا یخ زده و پیش پخت شده متفاوت می باشد. با این حال، در سند شماره ۲ شرح داده شده است (سند شماره ۲ ستون ۱، سطرهای ۳۸-۴۴؛ ستون ۱ سطرهای ۶۹-۵۵ را ببینید) در روش آماده سازی قوطی تن، تن یخ زده برای انجماد مورد استفاده بوده است .خنک کردن تن پخته شده با هوا و استریل کردن محصولات پخته شده تکنیک های کاملاً مشخصی هستند.

بنابراین شخص ماهر در این زمینه می تواند موارد ذکر شده در سند شماره ۲ را مورد استفاده قرار دهد.

در رابطه با ادعاهای ۶ و ۹-۱۱، تنظیم و بهینه سازی شرایط چون دماهای پیش پخت و خنک کردن تن برای شخص ماهر در حوزه مربوطه امری بدیهی است.

با توجه به ادعای ۱۱ ، خنک کردن با هوا در سند شماره ۲ افشا شده است و فاقد گام ابتکاری قابل ملاحظه ای می باشد.

جدول (۳). نقص‌های موجود در مستندات اظهارنامه که ضروری است توسط متقاضی اصلاح گردد.

برای ثبت عنوان پیشنهادی و یا توضیحات مربوط به عنوان کلیک نمایید.	☐ عنوان اختراع
برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.	☐ شرح و توصیف اختراع (در مورد اصلاحات مجاز می‌توان به اصلاح اشتباهات تایپی یا املایی، اصلاح شماره نقشه‌ها و اصلاحات دیگر از این دست که <u>تغییری در محتوای فنی پرونده ایجاد ننماید</u>، اشاره نمود)
برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.	☐ خلاصه توصیف
برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.	☐ ادعانامه (متقاضی می‌تواند ادعانامه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)
برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.	☐ نقشه فنی (تغییرات نقشه نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهارنامه باشد)

جدول (۴). عدم وحدت اختراع

بر اساس ماده ۸ قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۶ وحدت اختراع در اظهارنامه رعایت نشده است (به عبارتی اظهارنامه شامل چند اختراع مجزا است) لذا متقاضی باید نسبت به تفکیک اختراع ها با موضوعات زیر، از طریق ثبت اظهارنامه تقسیمی اقدام نماید:

دلایل:

برای ذکر دلایل کلیک نمایید.

جدول تکمیلی

ادامه جدول شماره ...

برای تایپ کلیک نمایید.

۳- نمونه اشتباهات متداول

در ادامه نمونه‌هایی از اشتباهات متداولی که در مکاتبات اداره ثبت اختراعات با مراجع استعلام مشاهده شده است، ارائه شده است.

نمونه شماره ۱	اختراع جدید نیست ولی گام ابتکاری دارد																						
تصویر مدرک	جدول ۲ گزارش داوری	جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات) الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی) <table border="1"> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td>هیچ</td><td>جدید است.</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td>تمام ادعاها</td><td>جدید نیست.</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۵ الی ۱۹</td><td>دارای گام ابتکاری است.</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹</td><td>دارای گام ابتکاری نیست.</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۱-۲۹</td><td>کاربرد صنعتی دارد.</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td colspan="2">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td></tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td><td></td><td>کاربرد صنعتی ندارد.</td></tr> </table>	ادعا/ ادعاهای	هیچ	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	تمام ادعاها	جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای	۵ الی ۱۹	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای	۱-۲۹	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید		ادعا/ ادعاهای		کاربرد صنعتی ندارد.
ادعا/ ادعاهای	هیچ	جدید است.																					
ادعا/ ادعاهای	تمام ادعاها	جدید نیست.																					
ادعا/ ادعاهای	۵ الی ۱۹	دارای گام ابتکاری است.																					
ادعا/ ادعاهای	۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹	دارای گام ابتکاری نیست.																					
ادعا/ ادعاهای	۱-۲۹	کاربرد صنعتی دارد.																					
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید																						
ادعا/ ادعاهای		کاربرد صنعتی ندارد.																					
توضیحات	با توجه به الگوریتم بررسی جدید بودن و گام ابتکاری اختراع که در راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع و نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام به تمام مراجع ابلاغ شده است، در صورتی که اختراع جدید نباشد اختراع قابلیت ثبت ندارد و وارد مرحله بررسی گام ابتکاری نمی‌شود. به عبارت دیگر در صورتی که اختراعی جدید نباشد، به هیچ عنوان امکان ندارد گام ابتکاری داشته باشد.																						

نمونه شماره ۲	عدم اشاره صریح به شماره ادعاهای مورد پذیرش در نامه پاسخ استعلام	
تصویر مدرک	نامه پاسخ استعلام	جناب آقای الیاسی رئیس محترم اداره ثبت اختراعات با سلام، احتراماً، پیرو نامه شماره 13985074000300 مورخ ۹۸/۰۷/۱۵ در خصوص تقاضای بررسی قابلیت ثبت اختراع مورد ادعایی تحت عنوان " []" [] "به شماره اظهارنامه []" [] ۱۳۹۸/۰۵/۳۰ به اطلاع می‌رساند، بر اساس نظرات کارشناسی، علیرغم اینکه برخی ادعاها دارای شرایط ثبت اختراع می‌باشند ادعای نامه دارای نواقصی بوده که در گزارش داوری به آن‌ها اشاره شده است لذا در صورت صلاحدید و نیز رفع نواقص توسط متقاضی محترم، بررسی مجدد آن امکان پذیر خواهد بود. تصویر نتیجه ارزیابی به پیوست جهت استحضار و اقدام مقتضی تقدیم می‌گردد.
توضیحات	در نامه پاسخ استعلام باید صراحتاً به شماره ادعاهای تایید یا رد شده اشاره شود و حاشیه‌های فرآیند بررسی قید نشود. در نامه پاسخ استعلام، از اظهارات مبهم و غیر صریح در مورد ادعاها اجتناب شود و به صراحت در مورد ادعاهای موجود اعلام نظر شود.	

رد ادعا بدون ارائه سند		نمونه شماره ۱-۳																					
جدول ۱ گزارش داوری <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ج) اسناد مرتبط یافته شده</th> </tr> <tr> <th>شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه</th> <th>سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).</th> <th>رسته**</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,3,6,8</td> <td>US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۲ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>1,3</td> <td>US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>1,3,6,8</td> <td>US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>تایپ نمایید</td> <td>اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید</td> <td>انتخاب</td> </tr> </tbody> </table> *رسته های مربوط : X (اسنادی که به تنهایی جدید بودن ادعا و یا در کنار دانش عمومی فن مربوط، گام ابتکاری آن را رد می کنند)؛ Y (اسنادی که در صورت ترکیب با سند دیگر گام ابتکاری ادعا را رد می کند)؛ A (اسنادی که مربوط به موضوع بوده و		ج) اسناد مرتبط یافته شده			شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته**	1,3,6,8	US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۲ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰	A	1,3	US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power	A	1,3,6,8	US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف	A				تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب	تصویر مدارک
ج) اسناد مرتبط یافته شده																							
شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته**																					
1,3,6,8	US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۲ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰	A																					
1,3	US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power	A																					
1,3,6,8	US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف	A																					
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب																					
جدول ۲) ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>۱.۲.۳.۵.۷.۸</td> <td>جدید است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>۴.۶</td> <td>جدید نیست.</td> </tr> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>۱.۲.۳.۵.۷.۸</td> <td>دارای گام ابتکاری است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>۴.۶</td> <td>دارای گام ابتکاری نیست.</td> </tr> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸</td> <td>کاربرد صنعتی دارد.</td> </tr> <tr> <td>ادعا / ادعاهای</td> <td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td> <td>کاربرد صنعتی ندارد.</td> </tr> </tbody> </table> ب) رد ادعاها به دلایل زیر ☐ ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود.		الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۵.۷.۸	جدید است.	ادعا / ادعاهای	۴.۶	جدید نیست.	ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۵.۷.۸	دارای گام ابتکاری است.	ادعا / ادعاهای	۴.۶	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.	جدول ۲ گزارش داوری
الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																							
ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۵.۷.۸	جدید است.																					
ادعا / ادعاهای	۴.۶	جدید نیست.																					
ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۵.۷.۸	دارای گام ابتکاری است.																					
ادعا / ادعاهای	۴.۶	دارای گام ابتکاری نیست.																					
ادعا / ادعاهای	۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸	کاربرد صنعتی دارد.																					
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.																					
ارزیاب محترم در این پرونده در بند (ج) جدول ۱ سه سند از سوابق دانش پیشین ارائه کرده است که هر سه سند از رسته A هستند. با توجه به تعاریف ارائه شده در پایین جدول مذکور، اسناد از نوع A اسنادی هستند که مربوط به موضوع بوده و ادعا را رد نمی کنند. این در حالی است که در جدول (۲)، جدید بودن و گام ابتکاری ادعاهای ۴ و ۶، رد شده است. لذا، در مورد این پرونده ارزیاب محترم باید برای رد جدید بودن ادعاهای ۴ و ۶، حداقل یک سند از نوع X در بند (ج) جدول ۱ ارائه می کرد. لذا این پرونده برای بررسی مجدد به مرجع عودت داده می شود.			توضیحات																				

رد ادعا بدون ارائه سند		نمونه شماره ۲-۳																				
جدول ۱ گزارش داوری <table><tr><th colspan="3">ج) اسناد مرتبط یافته شده</th></tr><tr><th>رسته</th><th>سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد)</th><th>شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه</th></tr><tr><td>A</td><td>ایران، اختراع ثبت شده یا عنوان: تهیه قرمولاسیون میکرومولسیون موضعی استاندارد شده گیاه زردچوبه موثر در بیماران مبتلا به پسیوریازیس پلاکی، شماره اظهارنامه: ۱۳۹۲۵۰۱۴۰۰۳۰۰۱۶۸۸، تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۲/۰۳/۰۲، نام مخترعین: ژینوس عسگریناه، پروین منصوری و مینو اقشار و مهدی رجیبی و گلناز صراقیان از خلاصه اختراع: جهت تهیه میکرومولسیون حاوی عصاره زردچوبه، عصاره هیدروالکلی ریزوم زردچوبه که به روش یرکولاسیون تهیه شده بود و توسط دستگاه Rotary evaporator تغلیظ و در نهایت توسط Spray dryer به شکل پودری یا ذرات ریز در آمده بود یا همکاری شرکت کشت و صنعت و قرآوری گیاهان دارویی سها جیسا تهیه گردید. تأثیرات کلینیکل این قرمولاسیون بر روی ۳۴ بیمار مبتلا به پسیوریازیس خفیف تا متوسط در مطالعه ای به صورت مزدوج، دوسکیر و پلاسیو کنترل انجام شد. پرسشنامه تعیین کیفیت زندگی، PASI (Psoriasis Area and Severity Index) و عکس از ضایعات بیماران قبل و بعد از درمان جهت ارزیابی درمان انجام شد. نتایج نشان داد که فاکتور های کلینیکی و کیفیت زندگی در ضایعات درمان شده یا دارونسیست به قبل از درمان و درمقایسه یا پلاسیو، یا یرتری میکرومولسیون امولسیون گیاهی، به طور معنی داری بهبود یافته است.</td><td>1, 16, 20</td></tr></table>		ج) اسناد مرتبط یافته شده			رسته	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد)	شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	A	ایران، اختراع ثبت شده یا عنوان: تهیه قرمولاسیون میکرومولسیون موضعی استاندارد شده گیاه زردچوبه موثر در بیماران مبتلا به پسیوریازیس پلاکی، شماره اظهارنامه: ۱۳۹۲۵۰۱۴۰۰۳۰۰۱۶۸۸، تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۲/۰۳/۰۲، نام مخترعین: ژینوس عسگریناه، پروین منصوری و مینو اقشار و مهدی رجیبی و گلناز صراقیان از خلاصه اختراع: جهت تهیه میکرومولسیون حاوی عصاره زردچوبه، عصاره هیدروالکلی ریزوم زردچوبه که به روش یرکولاسیون تهیه شده بود و توسط دستگاه Rotary evaporator تغلیظ و در نهایت توسط Spray dryer به شکل پودری یا ذرات ریز در آمده بود یا همکاری شرکت کشت و صنعت و قرآوری گیاهان دارویی سها جیسا تهیه گردید. تأثیرات کلینیکل این قرمولاسیون بر روی ۳۴ بیمار مبتلا به پسیوریازیس خفیف تا متوسط در مطالعه ای به صورت مزدوج، دوسکیر و پلاسیو کنترل انجام شد. پرسشنامه تعیین کیفیت زندگی، PASI (Psoriasis Area and Severity Index) و عکس از ضایعات بیماران قبل و بعد از درمان جهت ارزیابی درمان انجام شد. نتایج نشان داد که فاکتور های کلینیکی و کیفیت زندگی در ضایعات درمان شده یا دارونسیست به قبل از درمان و درمقایسه یا پلاسیو، یا یرتری میکرومولسیون امولسیون گیاهی، به طور معنی داری بهبود یافته است.	1, 16, 20	تصویر مدارک											
ج) اسناد مرتبط یافته شده																						
رسته	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد)	شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه																				
A	ایران، اختراع ثبت شده یا عنوان: تهیه قرمولاسیون میکرومولسیون موضعی استاندارد شده گیاه زردچوبه موثر در بیماران مبتلا به پسیوریازیس پلاکی، شماره اظهارنامه: ۱۳۹۲۵۰۱۴۰۰۳۰۰۱۶۸۸، تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۲/۰۳/۰۲، نام مخترعین: ژینوس عسگریناه، پروین منصوری و مینو اقشار و مهدی رجیبی و گلناز صراقیان از خلاصه اختراع: جهت تهیه میکرومولسیون حاوی عصاره زردچوبه، عصاره هیدروالکلی ریزوم زردچوبه که به روش یرکولاسیون تهیه شده بود و توسط دستگاه Rotary evaporator تغلیظ و در نهایت توسط Spray dryer به شکل پودری یا ذرات ریز در آمده بود یا همکاری شرکت کشت و صنعت و قرآوری گیاهان دارویی سها جیسا تهیه گردید. تأثیرات کلینیکل این قرمولاسیون بر روی ۳۴ بیمار مبتلا به پسیوریازیس خفیف تا متوسط در مطالعه ای به صورت مزدوج، دوسکیر و پلاسیو کنترل انجام شد. پرسشنامه تعیین کیفیت زندگی، PASI (Psoriasis Area and Severity Index) و عکس از ضایعات بیماران قبل و بعد از درمان جهت ارزیابی درمان انجام شد. نتایج نشان داد که فاکتور های کلینیکی و کیفیت زندگی در ضایعات درمان شده یا دارونسیست به قبل از درمان و درمقایسه یا پلاسیو، یا یرتری میکرومولسیون امولسیون گیاهی، به طور معنی داری بهبود یافته است.	1, 16, 20																				
جدول ۲ گزارش داوری جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات) <table><tr><th colspan="3">الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td><td>جدید است.</td></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۱-۲۷</td><td>جدید نیست.</td></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td><td>دارای گام ابتکاری است.</td></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۱-۲۷</td><td>دارای گام ابتکاری نیست.</td></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>۱-۲۷</td><td>کاربرد صنعتی دارد.</td></tr><tr><td>ادعا/ ادعاهای</td><td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td><td>کاربرد صنعتی ندارد.</td></tr></table>		الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.
الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																						
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	جدید است.																				
ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	جدید نیست.																				
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	دارای گام ابتکاری است.																				
ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	دارای گام ابتکاری نیست.																				
ادعا/ ادعاهای	۱-۲۷	کاربرد صنعتی دارد.																				
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.																				
ارزیاب محترم در این پرونده سندی مرتبط با ادعاهای ۱، ۱۶ و ۲۰ اظهارنامه ارائه داده است و رسته تعیین شده برای این سند نیز به گونه ای است که ادعاهای مذکور را رد نمی کند (سند از نوع A). با این حال در جدول (۲) عنوان شده است که تمام ادعاها (۱-۲۷) جدید نیستند. در اینجا دو موضوع مطرح می شود: ۱- جهت رد هر ادعا، باید سند مرتبط با ادعای مورد نظر با آدرس دهی کامل در بخش ۱ اسناد مرتبط (بخش ج از جدول شماره ۱ گزارش داوری) ارائه شود، مگر اینکه ادعای صورت گرفته واضح نبوده، توسط توصیف اختراع پشتیبانی نشده یا دارای بعد فنی نباشد. ۲- رسته تعیین شده نیز به گونه ای باشد که بتوان آن ادعا را رد کرد. برای مثال حداقل یک سند از رسته X باید ارائه شود تا بتوان جدید بودن و/ یا گام ابتکاری ادعا را رد کرد. و نیز ارائه حداقل دو سند Y موجب رد گام ابتکاری ادعاها می شود. در حالی که هیچ یک از این موارد در این اظهارنامه رعایت نشده است. برای توضیحات بیشتر در مورد بلوک دیگرام بررسی جدید بودن و گام ابتکاری، به دستورالعمل بررسی ماهوی ابلاغی به مراجع مراجعه شود.		توضیحات																				

ابهام در پیشنهاد عنوان اختراع در فرم گزارش داوری	نمونه شماره ۴						
<table border="1"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="240 322 1043 376"> جدول (۳). نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده </td> </tr> <tr> <td data-bbox="240 376 836 622"> نقص های زیر در محتوای ضمیمه وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد. ☐ عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استارتر دوغی از انواع فراورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی" </td> <td data-bbox="836 376 1043 622"> جدول ۳ گزارش داوری </td> </tr> <tr> <td data-bbox="240 622 836 719"> در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ایهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی </td> <td data-bbox="836 622 1043 719"> ☐ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید قرائت را از اطلاعات ارائه شده در تاریخ فست </td> </tr> </table>	جدول (۳). نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده		نقص های زیر در محتوای ضمیمه وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد. ☐ عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استارتر دوغی از انواع فراورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"	جدول ۳ گزارش داوری	در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ایهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی	☐ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید قرائت را از اطلاعات ارائه شده در تاریخ فست	تصویر مدرک
جدول (۳). نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده							
نقص های زیر در محتوای ضمیمه وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد. ☐ عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استارتر دوغی از انواع فراورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"	جدول ۳ گزارش داوری						
در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ایهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی	☐ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید قرائت را از اطلاعات ارائه شده در تاریخ فست						
ارزیاب محترم در این پرونده بعد از بررسی به این نتیجه رسیده است که عنوان اختراع باید اصلاح شود. عنوان اختراع اصلاح شده در جدول (۳) فرم گزارش داوری ذکر شده است. نکته ای که در اینجا باید مورد توجه قرار گیرد این است که عنوان اختراع بایستی مشخص کننده فرآیند و یا فرآورده بودن مورد ادعا باشد علاوه بر این، عنوان باید صراحتاً به تکنیک مورد ادعا اشاره کند. متأسفانه ارزیاب محترم این موضوع را رعایت نکرده و این امر باعث ایجاد ابهام شده است.		توضیحات					

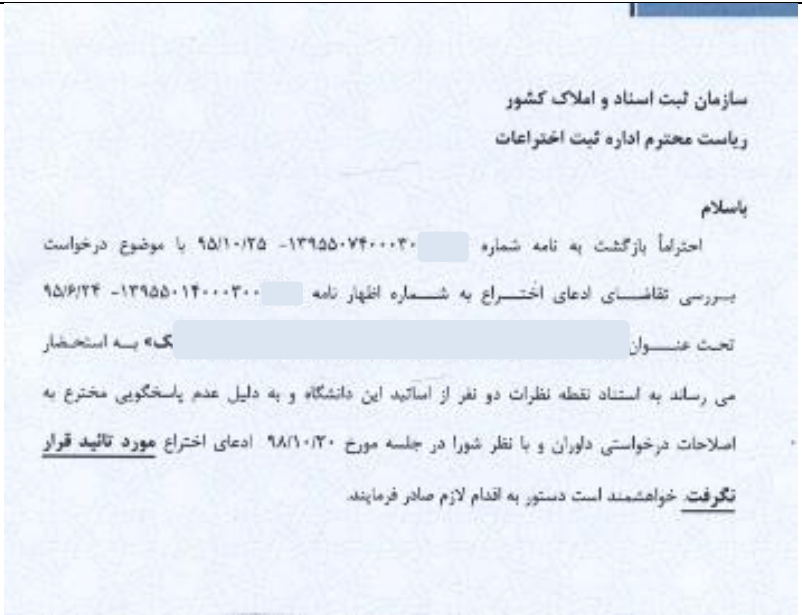
طبقه بندی ناقص اختراع	نمونه شماره ۵
جدول (۱). گزارش جستجو الف (طبقه بندی بین المللی اظهارنامه (IPC)، (می تواند یک یا چند طبقه را شامل گردد): IPC : A23C 9/00 CPC : A23C ب) زمینه های جستجو: پایگاه های داده زیر مورد جستجو قرار گرفته است: 1. IRIPO ☒ 2. PATENTSCOPE ☒ 3. ESPACENET ☒ 4. GOOGLE PATENT ☒ 5. LENS ☒ 6. US PATENT ☒ 7. Others ☐ طبقه های بین المللی مورد استفاده در جستجو: A23C 9/00 کلمات کلیدی جستجو شده: بحال، مشک، استار، ت، دوغ، بومر، بستمر	تصویر مدرک
ارزیاب محترم در جدول (۱) فرم گزارش داوری میبایست اختراع را براساس ماهیت اختراع براساس IPC و یا CPC طبقه بندی کند. طبقه بندی اختراع در هر دو سیستم شامل سطوح متعدد به صورت تصویر زیر است. طبقه بندی اختراع باید حداقل در چهار سطح انجام شود و طبقه بندی تا سطح دوم یا سوم قابل قبول نیست. چرا که سطوح بالایی طبقات در اکثر مواقع، در هر دو نوع طبقه بندی مشترک هستند و تفاوت عمدتاً در زیرگروه ها است. A 01 Section – 1st level Class – 2nd level Subclass – 3rd level Group B 33/00 Main group – 4th level or 33/08 Subgroup – lower level	توضیحات

نمونه شماره ۶ عدم انطباق عناوین اظهارنامه در نامه استعلام و نامه پاسخ استعلام	
نام استعلام مدیریت محترم پارک علم و فنا با سلام احتراماً به استحضار می رساند خانم سیما زیدوند و خانم سارا موحّد در تاریخ ۱۳۹۸/۰۳/۲۹ تقاضای ثبت اختراع با عنوان مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک به شماره اظهار نامه ۱۳۹۸ را مطرح نموده اند. خواهشمند است دستور فرمایید صراحتاً درخصوص جنبه نوآوری (جدید بودن و تازگی در دنیا) و گام ابتکاری (بدیهی نبودن موضوع مورد ادعا نزد شخص دارای مهارت عادی در زمینه مورد بحث) و کاربرد صنعتی (قابل استفاده بودن در صنعت به معنای گسترده آن) به این اداره اعلام نظر فرمایند. • لطفاً همراه با اعلام نظر نهایی در «پاسخ استعلام» لزوماً «گزارش داوری» نیز پیوست گردد. مسئله بسیار مهم آنکه گزارش جستجو و نظرات داور محترم (که مستقل از مالکین و مخترعین می باشد) در قالب استاندارد ابلاغ شده از طرف اداره اختراع و با دقت تکمیل گردد. • هر گونه تصمیم در خصوص شرایط اختراع لزوماً با در نظر گرفتن سوابق موجود در پایگاه داده های داخلی و بین المللی انجام پذیرد. • طبق بند الف از ماده ۸ قانون ثبت اختراعات، اصلاح مستندات اظهارنامه نمی تواند بگونه ای باشد که از حدود مستندات اولیه ارائه شده توسط متقاضی به اداره اختراع تجاوز کند. • طبق بررسی اولیه و مقدماتی اداره ثبت اختراع، برخی سوابق مشابه به شرح زیر اعلام می گردد: (ضروری بنظر می رسد سوابق زیر نیز مطالعه شود و در صورت لزوم در جدول «اسناد مرتبط یافته شده» از فایل «گزارش داوری» به سوابق یافت شده توسط داور محترم اضافه گردد) اطلاعات تماس با متقاضی: شماره تماس: ۰۹۰۵۳۳۲۱۰۸۱ آدرس ایمیل: zaidvand.sima@gmail.com رونوشت: مالک/نماینده قانونی اظهارنامه: ضروری است جهت آغاز فرآیند ارزیابی و داوری مرجع استعلام، مراتب از طریق مرکز مربوطه پیگیری شود. عدم	
نام پاسخ استعلام رئیس محترم اداره ثبت اختراعات کشور جناب آقای مراد الیاسی با اهدا سلام و تحیات: احتراماً؛ بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵ مورخ ۱۳۹۸/۰۵/۲۷ مبنی بر بررسی طرح با عنوان "مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی" که بنامید بر خواص کیفی نان سنگک "متعلق به" و اعلام نظر به آن اداره محترم، بدینوسیله به استحضار می رساند این طرح در کارگروه علمی- تخصصی این مجموعه مورد بررسی قرار گرفته، از لحاظ نوآوری و جدید بودن، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی، مشروط به اصلاحات درخواستی ارزیاب شامل تغییر در عنوان اختراع به مکمل بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربونامید برخواص کیفی نان سنگک و تغییر در مقدار بهبوددهنده در حد مجاز و استاندارد، قابلیت ثبت اختراع دارد لذا فایلهای اصلاحی و مورد تایید این مرجع به پیوست ارسال می گردد. مراتب جهت هرگونه بهره برداری لازم تقدیم حضور می گردد. ضمناً به پیوست، گزارش ارزیابی طرح تقدیم حضور می گردد. عزت، سلامت و موفقیت جنابعالی را از خداوند متعال خواستارم.	تصویر مدارک
صفحه نخست گزارش داوری تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۸/۰۳/۲۹ تاریخ حق تقدم: برای تایپ کلیک نمایید عنوان اختراع: مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربونامید بر خواص کیفی نان سنگک English Title: Click here to enter title. متقاضی: جداولی را که در گزارش تکمیل شده است انتخاب نمایید: ☒ جدول (۱) گزارش جستجو (Search Report) ☒ جدول (۲) خلاصه اختراعات (Summary of Inventions)	

توضیحات	همانطور که در تصویر مشاهده می‌شود، اداره ثبت اختراعات نامه استعلام برای بررسی اختراع با عنوان «مقایسه بهبوددهنده‌های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی کربن‌امید بر خواص کیفی نان سنگک» به پارک علم و فناوری ارسال کرده است. عنوان اختراع در طی فرایند بررسی ماهوی به «مقایسه بهبود دهنده‌های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن‌امید بر خواص کیفی نان سنگک» تغییر پیدا کرده است. نامه پاسخ استعلام که توسط مرجع مذکور به اداره ثبت اختراع ارسال شده است همان عنوان نامه استعلام است ولی در گزارش داوری به اشتباه عنوان اختراع را «مقایسه بهبود دهنده‌های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن‌امید بر خواص کیفی نان سنگک» بیان کرده است. عنوانی که در این بند باید بیان شود، عنوان اختراع قید شده نامه استعلام است و عنوان اصلاح شده باید در جدول (۳) گزارش داوری ذکر شود.
---------	---

نمونه شماره ۷		اعمال اصلاحات در مدارک اظهارنامه فراتر از افشای اولیه						
صفحه نخست گزارش داوری	☒ عنوان اختراع ☒ شرح و توصیف اختراع ☐ خلاصه اختراع ☒ ادعاینامه ☐ نقشه تصمیم مرجع استعمال: ☒ پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) - اختراع جدید، دارای گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می باشد. ☐ پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲) ☐ رد همه ادعاها (شرح در جدول ۲) ☐ عدم بررسی اظهارنامه (شرح در جدول ۵)							
	<table border="1"> <tr> <td> ☒ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد) </td> <td> ☒ مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد. </td> </tr> <tr> <td> ☐ خلاصه توصیف </td> <td> برای ثبت توضیحات کلیک نمایید </td> </tr> <tr> <td> ☒ ادعاینامه (متقاضی می تواند ادعاینامه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد) </td> <td> ☒ مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد. </td> </tr> </table>			☒ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد)	☒ مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.	☐ خلاصه توصیف	برای ثبت توضیحات کلیک نمایید	☒ ادعاینامه (متقاضی می تواند ادعاینامه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)
☒ شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد)	☒ مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.							
☐ خلاصه توصیف	برای ثبت توضیحات کلیک نمایید							
☒ ادعاینامه (متقاضی می تواند ادعاینامه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)	☒ مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.							
جدول ۳ گزارش داوری	تصویر مدرک							
اگر ارزیاب در طی فرایند بررسی ماهوی، اصلاحاتی در فایل های توصیف، ادعاینامه و یا نقشه اختراع را ضروری تشخیص دهد، حتما باید به این نکته توجه کند که تغییرات منظور شده در فایل های مذکور نباید فراتر از افشای اولیه باشد. همچنین مطالب ارایه شده در ادعاینامه میبایست توسط توصیف اختراع پشتیبانی شوند. در مواردی که توصیف، نقشه یا ادعاینامه اختراع به تشخیص ارزیاب محترم نیاز به تغییراتی فراتر از افشای اولیه دارند، این تغییرات نباید به عنوان اصلاحات مجاز در اظهارنامه منظور گردند. در این گونه موارد شایسته است ارزیاب محترم، متقاضی را راهنمایی کند تا برای اعمال اصلاحات فراتر از افشای اولیه، اظهارنامه جدید ثبت کند.								

نمونه شماره ۸		توضیحات مشروح در خصوص اختراع پذیری در نامه پاسخ استعلام													
تصویر مدرک	نامه پاسخ استعلام	جناب آقای الیاسی رئیس محترم اداره ثبت اختراعات با سلام و احترام، با سلام و احترام بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ مورخ ۱۳۹۸/۰۶/۱۳ در خصوص اعلام نظر مربوط به تقاضای ثبت اختراع آقای [نام مخفی] به اطلاع می‌رساند که تقاضای ثبت اختراع به شماره اظهارنامه ۱۳۹۸۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰ عنوان " [عنوان مخفی] " از لحاظ جدید بودن، داشتن نوآوری، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی مورد بررسی قرار گرفت و نتیجه به شرح زیر می‌باشد: الف- نوآوری و گام ابتکاری اختراع بعد از جستجو در بانک‌های اطلاعاتی مختلفه نزدیکترین مستندات به درخواست حاضر موارد زیر می‌باشد: <table><tr><th>ردیف</th><th>لینک مرجع</th><th>عنوان محصول</th><th>ساختار اصلی</th></tr><tr><td>۱</td><td>https://b2n.ir/۳۳۷۹۸۶</td><td>Angle Ruler Universal Angularizer Template Tool</td><td></td></tr><tr><td>۱</td><td colspan="3">در سند ارائه شده چند خط کشی به صورت متوالی به هم متصل شده اند و قابلیت تنظیم و اندازه گیری اشکال مختلف باز و بسته در اشباع مختلف را دارد و همچنین وجود تقسیم بندی زاویه در انتهای خط کشی‌ها میتوان علاوه بر اندازه گیری طولی زوایای مختلف را نیز اندازه گیری کرد که مشابه تقاضای داوری شده می باشد.</td></tr></table>		ردیف	لینک مرجع	عنوان محصول	ساختار اصلی	۱	https://b2n.ir/۳۳۷۹۸۶	Angle Ruler Universal Angularizer Template Tool		۱	در سند ارائه شده چند خط کشی به صورت متوالی به هم متصل شده اند و قابلیت تنظیم و اندازه گیری اشکال مختلف باز و بسته در اشباع مختلف را دارد و همچنین وجود تقسیم بندی زاویه در انتهای خط کشی‌ها میتوان علاوه بر اندازه گیری طولی زوایای مختلف را نیز اندازه گیری کرد که مشابه تقاضای داوری شده می باشد.		
		ردیف	لینک مرجع	عنوان محصول	ساختار اصلی										
۱	https://b2n.ir/۳۳۷۹۸۶	Angle Ruler Universal Angularizer Template Tool													
۱	در سند ارائه شده چند خط کشی به صورت متوالی به هم متصل شده اند و قابلیت تنظیم و اندازه گیری اشکال مختلف باز و بسته در اشباع مختلف را دارد و همچنین وجود تقسیم بندی زاویه در انتهای خط کشی‌ها میتوان علاوه بر اندازه گیری طولی زوایای مختلف را نیز اندازه گیری کرد که مشابه تقاضای داوری شده می باشد.														
همانطور که در تصویر مدرک مشاهده می‌شود، مرجع در نامه پاسخ استعلام در مورد جدید بودن، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی با ذکر سند به تفصیل، دلایل رد یا تایید ادعای نامه را توضیح داده است. باید دقت کرد که هر یک از مدارک پاسخ استعلام و فرم گزارش داوری از لحاظ ماهیت و عملکرد متفاوت هستند. نامه پاسخ استعلام نامه‌ای رسمی خطاب به رئیس اداره ثبت اختراع است و هدف آن اعلام نتیجه بررسی اختراعی است که در نامه استعلام عنوان شده است. در این مدرک نیاز به ورود جزئیات بررسی و توضیحات کارشناسی نیست و صرفاً نتیجه کار مهم است. در مقابل فرم گزارش داوری مدرکی تخصصی است و ارزیاب محترم در این مدرک باید با جزئیات کامل فرایند جستجو و بررسی اختراع را توضیح داده و نظر مکتوب خود را بنویسد. لذا در این مدرک جزئیات مهمتر است و نباید کلی گویی شود. بنابراین خواننده هر یک از مدارک مذکور انتظارات خاصی از آنها دارد. لذا مراجع مختلف میبایست محتوای این اسناد را متناسب با اهداف مفروض برای آنها تنظیم کنند.															

درخواست مدارک اصلاحی از متقاضی	نمونه شماره ۹
	تصویر مدرك
مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام نموده است که ادعای اختراعی به دلیل عدم پاسخگویی مخترع به اصلاحات درخواستی ارزیابان مورد تایید قرار نگرفته و متعاقب آن فرم گزارش داوری ارائه نشده است. با توجه به دستورالعمل ابلاغی، ارزیابی نباید براساس مدارکی غیر از مدارک ارسال شده به اداره ثبت اختراعات صورت گیرد و درخواست مدارک اصلاحی از متقاضی با دستورالعمل ابلاغی مطابقت ندارد. ارزیابی باید براساس مدارکی که متقاضی به اداره ثبت اختراعات ارائه داده صورت گیرد چه بسا آن مدارک کامل نباشد. در صورتی که مدارک کامل نیست و افشای موثر صورت نگرفته است، اظهارنامه با اعلام این موضوع در فرم گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام رد می‌شود. در صورتی که مدارک ارسالی نیاز به اصلاحات نگارشی دارد، این مطلب در جداول مربوطه در فرم گزارش داوری بیان شود تا فرایند اصلاح این موارد توسط کارشناسان اداره ثبت اختراعات پیگیری شود.	توضیحات

نمونه شماره ۱۰	استفاده غیر تخصصی از کلمه "طرح" به جای "اختراع"	
تصویر مدرک	نامه پاسخ استعلام	برادر گرامی جناب آقای الیاسی ریاست محترم اداره ثبت اختراعات کشور باعرض سلام و دعای خیر احتراماً، بازگشت به نامه شمار ۱۳۹۸/۱۱/۱۳ مورخ ۱۳۹۸/۰۷/۰۳ و ۱۳۹۸/۰۷/۰۳ تقاضای ثبت اختراع آقای [نام] تحت عنوان [عنوان] [نام] به استحضار می‌رساند طرح فوق در پارک علم و فناوری مورد داوری قرار گرفت. بنا به نظر داور ادعای شماره ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. اما قابلیت کاربرد صنعتی ندارد. پیشاپیش از حسن نظر جنابعالی صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.
توضیحات		مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام کرده است که بنا به نظر ارزیاب، ادعای ۲ طرح فوق، جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. نکاتی که در این متن مشاهده می‌شود یکی این است که کلمه «طرح» اشتباه است. استعلامی که اداره اختراع به مرجع ارسال کرده است در ارتباط با اظهارنامه «اختراع» است نه «طرح». کلمه «طرح» به «طرح صنعتی» اطلاق می‌شود که در اداره‌ای مجزا بررسی می‌شود و حیطه حمایتی آن متفاوت از حیطه حمایتی اختراع است؛ بنابراین در حوزه مالکیت معنوی این عبارات بسیار مهم بوده و استفاده اشتباه آن‌ها تبعات حقوقی دارد که باید در استفاده و به کار بردن این کلمات دقت شود.

نمونه شماره ۱۱	ابهام در تایید یا عدم تایید ادعاها در نامه پاسخ استعلام																						
	برادر گرامی جناب آقای الیاسی ریاست محترم اداره ثبت اختراعات کشور باعرض سلام و دعای خیر احتراماً، بازگشت به نامه شما ۱۳۰۳۰۷۴۰۰۳۰۱۳ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۳ در خصوص تقاضای ثبت اختراع آقا نی تحت عنوان نی، به استحضار می‌رساند طرح فوق در پارک علم و فناوری مورد داوری قرار گرفت. بنا به نظر داور ادعای شماره ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. اما قابلیت کاربرد صنعتی ندارد. پیشاپیش از حسن نظر جنابعالی صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.	نامه پاسخ استعلام تصویر مدارک																					
	جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3" data-bbox="352 808 1091 846">الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="352 864 612 898">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 864 644 898">2</td><td data-bbox="644 864 1091 898">جدید است.</td></tr> <tr> <td data-bbox="352 898 612 931">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 898 644 931">1, 3-9</td><td data-bbox="644 898 1091 931">جدید نیست.</td></tr> <tr> <td data-bbox="352 949 612 983">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 949 644 983">2</td><td data-bbox="644 949 1091 983">دارای گام ابتکاری است.</td></tr> <tr> <td data-bbox="352 983 612 1016">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 983 644 1016">1, 3-9</td><td data-bbox="644 983 1091 1016">دارای گام ابتکاری نیست.</td></tr> <tr> <td data-bbox="352 1034 612 1068">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 1034 644 1068">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td><td data-bbox="644 1034 1091 1068">کاربرد صنعتی دارد.</td></tr> <tr> <td data-bbox="352 1068 612 1102">ادعا/ ادعاهای</td><td data-bbox="612 1068 644 1102">1-9</td><td data-bbox="644 1068 1091 1102">کاربرد صنعتی ندارد.</td></tr> </tbody> </table>	الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			ادعا/ ادعاهای	2	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای	2	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	1-9	کاربرد صنعتی ندارد.	جدول ۲ گزارش داوری
الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																							
ادعا/ ادعاهای	2	جدید است.																					
ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	جدید نیست.																					
ادعا/ ادعاهای	2	دارای گام ابتکاری است.																					
ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	دارای گام ابتکاری نیست.																					
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی دارد.																					
ادعا/ ادعاهای	1-9	کاربرد صنعتی ندارد.																					
	نکته دیگری که در این مورد وجود دارد این است که مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام کرده است که بنا به نظر ارزیاب، ادعای ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. مرجع محترم صرفاً در مورد ادعای ۲ اعلام نظر کرده است در حالی که اظهارنامه استعلام شده دارای ۹ ادعا است و در مورد مابقی ادعاها اعلام نظر نشده است. با مراجعه به فرم گزارش داوری مشاهده می‌شود که هیچ یک از ادعاها شرایط اختراع پذیری ندارد؛ بنابراین در نامه پاسخ استعلام نیز باید بیان شود که هیچ یک از ادعاها شرایط اختراع پذیری ندارند. شایان ذکر است ادعایی حائز شرایط اختراع پذیری است که هر سه شرط زیر را توأمان داشته باشند: (۱) جدید بودن (۲) داشتن گام ابتکاری (۳) داشتن قابلیت کاربرد صنعتی.	توضیحات																					

نمونه شماره ۱۲	عدم انطباق اعلام نتایج نهایی حاصل از ارزیابی اظهارنامه در متن نامه الکترونیکی، نامه پاسخ استعلام و فرم گزارش داوری																						
تصویر مدارک	جدول ۲ گزارش داوری	<table><tr><th colspan="3">الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th></tr><tr><td>• ادعا / ادعاهای</td><td>۱-۵</td><td>جدید است.</td></tr><tr><td>ادعا / ادعاهای</td><td colspan="2">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td></tr><tr><td>• ادعا / ادعاهای</td><td>۱-۵</td><td>دارای گام ابتکاری است.</td></tr><tr><td>ادعا / ادعاهای</td><td colspan="2">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td></tr><tr><td>• ادعا / ادعاهای</td><td>۱-۵</td><td>کاربرد صنعتی دارد.</td></tr><tr><td>ادعا / ادعاهای</td><td colspan="2">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td></tr></table>	الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			• ادعا / ادعاهای	۱-۵	جدید است.	ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.		• ادعا / ادعاهای	۱-۵	دارای گام ابتکاری است.	ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.		• ادعا / ادعاهای	۱-۵	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	
	الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																						
• ادعا / ادعاهای	۱-۵	جدید است.																					
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.																						
• ادعا / ادعاهای	۱-۵	دارای گام ابتکاری است.																					
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.																						
• ادعا / ادعاهای	۱-۵	کاربرد صنعتی دارد.																					
ادعا / ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.																						
تصویر مدارک	(۱) متن نامه الکترونیکی ثبت پاسخ استعلام	« ثبت اطلاعات مرتبط با پرونده » شماره اظهارنامه : شماره نامه استعلام : تاریخ نامه استعلام : مرجع استعلام : نوآوری : ☒ بله ☐ خیر گام ابتکاری : ☐ بله ☒ خیر کاربرد صنعتی : ☐ بله ☒ خیر توضیحات تکمیلی : در صورت رد اختراع، لطفاً دلائل مربوطه در خصوص نبودن نوآوری (یا ذکر سوابق) یا نبودن گام ابتکاری و یا نبودن شرط کاربرد صنعتی، شرح داده شود. طرح مورد نظر شرایط ثبت اختراع را دارا نمی باشد.																					
	(۲) صفحه نخست گزارش داوری	تصمیم مرجع استعلام: ☐ پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) - اختراع جدید، دارای گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می باشد. ☒ پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲) ☐ رد همه ادعاها (شرح در جدول ۲) ☐ عدم بررسی اظهارنامه (شرح در جدول ۵) نام مرجع استعلام بررسی کننده اظهارنامه																					

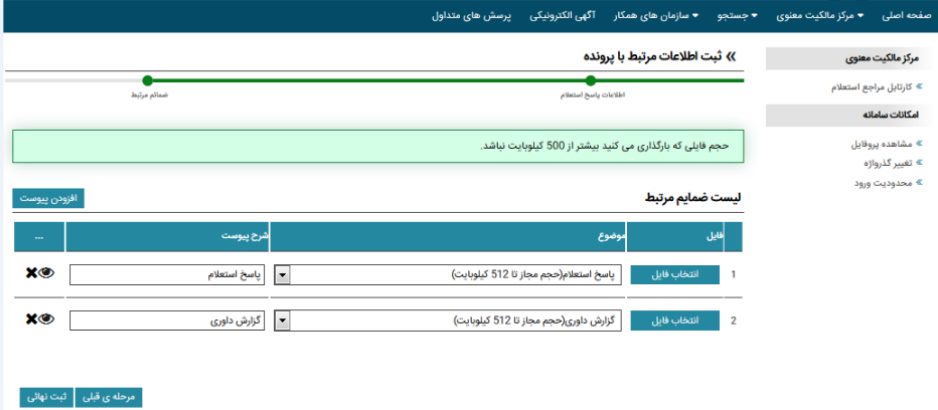
جناب آقای الیاسی رئیس محترم اداره ثبت اختراعات کشور سلام علیکم؛ احتراماً در پاسخ به نامه شماره ۱۳۹۹۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۱ در خصوص تقاضای ثبت اختراع تحت عنوان " " به شماره اظهارنامه ۱۳۹۹۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰ توسط آقای " " به استحضار می‌رساند، ادعاهای شماره ۱ الی ۵، دارای نوآوری، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می‌باشند.	(۳) نامه پاسخ استعلام	
نتایج نهایی حاصل از ارزیابی اظهارنامه اختراع در سه مدرک متن نامه الکترونیکی، بخش «تصمیم مرجع استعلام» موجود در صفحه نخست فرم گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام اعلام می‌شود و میبایست هماهنگی کامل بین مدارک مذکور برقرار باشد. در این مثال ادعانامه‌ای دارای ۵ ادعا، مورد ارزیابی قرار گرفته و نتایج حاصل از ارزیابی گزارش شده‌اند. همانطور که در تصاویر بالا مشاهده می‌شود، ارزیاب در بند الف جدول شماره ۲ فرم گزارش داوری، تمامی ۵ ادعا را مورد پذیرش قرار داده است، اما در متن نامه الکترونیکی عدم پذیرش ادعاها، در بخش «تصمیم مرجع استعلام» موجود در صفحه نخست فرم گزارش داوری پذیرش برخی از ادعاها و در نامه پاسخ استعلام پذیرش کلیه ادعاها را اعلام کرده است. در این مورد نیز از واژه «طرح» به صورت نادرست استفاده شده است.		توضیحات

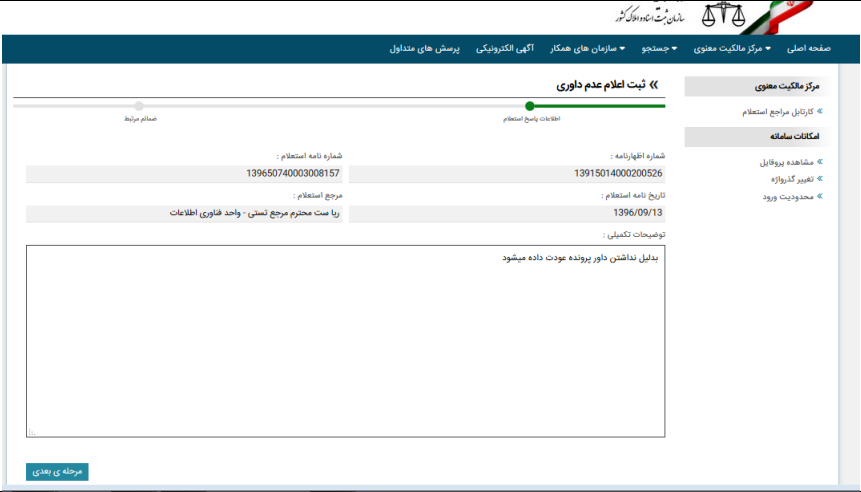
عدم بیان صریح تایید یا رد ادعاها		نمونه شماره ۱۳
رئیس محترم اداره ثبت اختراعات سلام علیکم؛ احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۵۲۶ مورخ ۱۳۹۹۵۰۷۴۰۰ مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۱۰ اظهارنامه شماره ۳۳۲ ۱۳۹۸۵۰۱۴۰۰ با عنوان دستاورد تخصصی این پارک مورد ارزیابی قرار گرفت و نتیجه جلسه به شرح زیر جهت استحضار و دستور اقدام بعدی ایفاد می‌گردد. ۱- ادعاهای ۱ تا ۱۷ جدید است. ۲- ادعاهای ۱ تا ۱۷ دارای گام ابتکاری است. ۳- ادعاهای ۱ تا ۱۷ دارای کاربرد صنعتی است.	نامه پاسخ استعلام	تصویر مدرک
نامه پاسخ استعلام نامه‌ای رسمی خطاب به رئیس اداره ثبت اختراع است و هدف آن اعلام نتیجه نهایی حاصل از بررسی ماهوی اظهارنامه اختراع است. لذا با در نظر گرفتن این مطلب که ادعایی مورد پذیرش است که دارای هر سه ویژگی جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و دارا بودن قابلیت کاربرد صنعتی باشد، در متن این نامه میبایست نتیجه نهایی حاصل از ارزیابی مبنی بر پذیرش یا عدم پذیرش بندهای ادعانامه به صراحت قید شود.		توضیحات

نمونه شماره ۱۴	عدم بیان صریح دلایل و توضیحات رد یا تایید بندهای ادعانامه
تصویر مدرک	ب (رد ادعاها به دلایل زیر ☐ ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. شرایط ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات را ندارد. (شامل بخش نخست ماده مذکور و بندهای ۲، ۳، ۴، ۶ آن می باشد) ☐ ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. در مستندات اظهارنامه بصورت موثر افشاء نشده است. ☐ ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. با اصول بدیهی علمی مغایرت دارد. ☐ ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. مطابق ماده ۴ قانون ثبت اختراعات از استثنائات اختراع است. ج) بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد بالا و اسناد ذکرشده در جدول ۱: با توجه به نتایج حاصله، ادعاهای مطرح شده در این ثبت اختراع دارای گام ابتکاری، کاربرد صنعتی بوده و جدید می باشد.
توضیحات	فرم گزارش داورى مدركى است تخصصى و ارزیاب محترم در این مدرک باید با جزئیات کامل فرایند جستجو و بررسی اختراع را توضیح داده و نظر مکتوب خود را بنویسد. لذا در این مدرک جزئیات بسیار مهم بوده و نباید کلی گویی شود. به عبارت دیگر بخش «ج» بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد بالا و اسناد ذکر شده در جدول» موجود در جدول (۲) فرم گزارش داورى میبایست با توجه به الگوریتم بررسی جدید بودن و گام ابتکاری اختراع اشاره شده در این راهنما و با ارایه توضیحات مبسوط مربوط به بررسی مشخصه های فنی موجود در بندهای ادعانامه در مقایسه با سوابق دانش پیشین منظور شده در بخش ج از جدول شماره (۱) فرم گزارش داورى تکمیل گردد. مثالی از نحوه تکمیل این بخش در راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع و نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام آورده شده است.

۴- نکاتی پیرامون نحوه ارسال الکترونیکی مدارک ارزیابی اظهارنامه
در بارگذاری پاسخ استعلام توسط نماینده مرجع، به نکات زیر توجه شود:

موضوع شماره ۱	ثبت اطلاعات پاسخ استعلام موجود در بخش "ثبت پاسخ"
تصویر مدرک	
توضیحات	در قسمت توضیحات تکمیلی می‌بایست متنی جهت اعلام نتایج نهایی ارزیابی مبنی بر تایید یا رد هر یک از موارد ادعایی ارائه گردد. مسلماً موارد مطرح شده در این بخش نباید هیچ مغایرتی با متن گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام داشته باشد. مثال: ۱- تایید برخی از ادعاها: با توجه به ارزیابی <u>مستندات نهایی ارسالی</u>، ادعاهای ۱ تا ۳ و ۷ تا ۹ به دلیل نداشتن گام ابتکاری و ادعاهای ۴ تا ۶ به دلیل مغایرت با اصول بدیهی علمی قابلیت اختراع پذیری ندارند. ۲- تایید تمامی ادعاها: با توجه به ارزیابی <u>مستندات نهایی ارسالی</u>، همه ادعاهای این پرونده قابلیت اختراع پذیری دارند. ۳- رد تمامی ادعاها: با توجه به ارزیابی <u>مستندات نهایی ارسالی</u>، همه ادعاهای این پرونده به دلیل نداشتن گام ابتکاری قابلیت اختراع پذیری ندارند.

موضوع شماره ۲	بارگذاری مدارک ارزیابی اظهارنامه در بخش «ثبت پاسخ»	
تصویر مدرک	لیست ضمایم مرتبط	
توضیحات		توجه به این نکته ضروری می باشد که در بارگذاری مدارک ارزیابی اظهارنامه در بخش «لیست ضمایم مرتبط» تطابق کامل میان بخش «موضوع» و محتوای فایل، رعایت شده و حجم و نوع فایل با الگوهای تعیین شده همخوانی کامل داشته باشند. بدین منظور میبایست نامه پاسخ اعلام حتما با موضوع «پاسخ اعلام» و فرم گزارش داوری حتما با موضوع «گزارش داوری» بارگذاری شود. نامه پاسخ اعلام میبایست با سربرگ مرکز مربوطه و شماره و تاریخ دبیرخانه و امضای سرپرست مرکز ارسال شود. هرگونه پاسخ اعلامی که فاقد شرایط فوق باشد به آن مرکز عودت داده می شود.

موضوع شماره ۳ ثبت اطلاعات پاسخ استعلام موجود در بخش «اعلام عدم داوری»	
	توضیحات تکمیلی تصویر مدرک
ار سال نامه عدم داوری از بخش «اعلام عدم داوری» انجام شده و ارسال نامه مذکور از قسمت «ثبت پاسخ» صحیح نیست. جهت ارسال نامه عدم داوری میبایست علت عودت ارزیابی اظهارنامه در بخش «توضیحات تکمیلی» و مطابق با موارد مندرج در نامه عدم داوری درج شود. از جمله این موارد میتوان به نبود ارزیاب متخصص در زمینه مورد نظر، عدم پرداخت هزینه ارزیابی توسط متقاضی یا نامه اداره ثبت اختراعات مبنی بر عودت ارزیابی اظهارنامه اشاره کرد.	توضیحات

بارگذاری نامه عدم داوری در بخش «اعلام عدم داوری»	موضوع شماره ۴
	تصویر مدرک لیست ضمایم مرتبط
جهت بارگذاری نامه عدم داوری میبایست گزینه «عدم داوری مرجع» در بخش موضوع انتخاب شده و حجم و نوع فایل با الگوهای تعیین شده همخوانی کامل داشته باشند.	